

ಅಗಲಿಲ್ಲ! ನಾವಿಬ್ಬ ಯಾರೂ, ಜಡ್ಡುರು ತಪ್ಪು ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ, ಅಡ್ಡಿಯೋ ಕೆಳಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅಂತವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೇನೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಫೋಟೋಗ್ರಾಫಿಕ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆನೂ ತೊಂದರೆಯಿರಲಾರದು. ಫಾಲಿಡಾರ್ ಬಿಟ್ಟು ಇದನ್ನೇಕೆ ಕೂಡಿದ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆಮೇಲೆ ಯಾರನ್ನೋ 'Arrest ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವರನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯ imminent' ಎನ್ನುವುದಾಗಿದೆ, ಎಂದಿಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದು ಕಾಗೆ-ಗುಟ್ಟಿ ಕಥೆ ಯಾಯಿತು! ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಈ ನಿಲುವಳಿ ನೂಟೆನೆಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು 7ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I have heard enough. Sri Krishna said that there were other books apart from those that were read out here.

Sri S. M. KRISHNA.—I do not have.

Mr. SPEAKER.—So far as the ruling is concerned, I will give a considered ruling very likely on Monday.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ ಈ ವಿಷಯದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲು ವಿಚಾರ ಮಧನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಎರಡು ದಿವಸಗಳನ್ನು ಕಳೆದಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಅನೇಕ ಜನ ಸತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅತ್ಯಾ ವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ನೋಡಿಯೇ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ನೂಟೆನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಗ್ಗಿರುವಲ್ಲಿ ತಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೋಮವಾರ ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿಯ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಬಂದು, ಅಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡಿಯೋ ಕೆಳಗೆ ಜನರರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆದು F.I.R. ಹಾಕಿದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ Pending Adjudication ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆ ಸತ್ಯಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಹೊತ್ತು ನಾವು ಯಾವ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಅದು ಅಜೀವ ಪರ್ಯಂತ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆ ಉಳಿಯುವುದೂ ಅಂಥ ಸತ್ಯಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಂದ. ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಎಳೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇಂಥದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಫೋಲೋಸಿನವರು ಒಂದು F.I.R. ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವಿತ್ತು. ಅದು ಯಾವುದೋ ಹೆಂಗಸಿಗೆ ಮಾನಭಂಗ ಮಾಡಿದ ವಿಚಾರವು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿ ದೆಯೆಂದು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ಗುರುತರವಾದುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇನೋ ಸಮಜಾಯಿಸಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಸರ್ಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತ

ದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋ ಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸತ್ಯಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ನಿಜ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಅಗಲೇ ಒಮ್ಮೆ ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿ ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಗೂ ಕಳೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—After discussing it for five hours, if he thinks that the matter is so simple that here on the dais itself I can pronounce a ruling, I would have considered then the suggestion made by Sri Revannasiddappa. I am saying in the afternoon we are not sitting today. Today is Saturday. Tomorrow is Sunday. Monday, I will try to give the ruling. Does the Hon. Member think that I can straightaway decide? I cannot decide it like that.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ನಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿದರೆ?

Mr. SPEAKER.—I have suggested that the charge-sheet may not be filed. Beyond that, I cannot do anything. Now we will take up discussion on the Mysore Agricultural Income Tax (Second Amendment) Bill, 1962.

MYSORE AGRICULTURAL INCOME TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1962.

Motion to consider—(Continued).

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—Yesterday I made it very clear that excepting the super-tax we are not going to press the other clauses which have been put in the Bill. It is not necessary to discuss other clauses. The only point is wherever the question of super-tax comes, to that extent the Government have moved amendments and other clauses we are not going to press.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ 1962 ನೆಯ ಇಸವಿಯ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ವೇಲನ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ)

ಇದನ್ನು ನಾವು ನೇರವಾದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಂದರೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಮತ್ತೆ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಈ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಏನಿದೆ ಅದು ಮತ್ತು ಈಚೆಗೆ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮೇಲೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇವೆರಡೂ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿವೆ. ಇದು ಬರೀ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಕೌಂಟರ್ ಪಾರ್ಟ್ ಇಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮನೂವೆ ಬಂತು. ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ವಾವೇಶ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೂವೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ತತ್ವಗಳ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಜುಗಳು ಬೇಕು, ಕಾಮ, ಪುರಸ್ಕಾರ ಎಲ್ಲದೆ, ಎಲ್ಲ ಹಾಕಬೇಕು ಎಲ್ಲ ತೆಗೆಯಬೇಕು, ಶಬ್ದಗಳು, ಪದಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು, ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳೋಣವೆಂದರೆ ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಪುರಸ್ಕಾರ ಎಲ್ಲದ್ದರೂ, ಆ ಪುರಸ್ಕಾರ ಎಲ್ಲೆಯೇ ಹಾಕುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಪುರಸ್ಕಾರ ಬೇಡವೋ ಅಲ್ಲರೇ ಎಂತಲೂ, ಎಲ್ಲ ಪುರಸ್ಕಾರ ಬೇಕೋ ಅಲ್ಲ ಬೇಡವೆಂತಲೂ ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಉಂಟು. ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ತತ್ವ ವಿಷಯಕ್ಕಾಗಲ್ಲ. ನಾನು ಅದಕ್ಕಾಗಲ್ಲ. ರಾಜಿಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟಿನವರು ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಶಬ್ದವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹಾಕಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಬಿಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ತತ್ವ ಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಬರುವ ಹಣವೆಷ್ಟು, ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಅಂಶಗಳು ನನಗೆ ಬೇಕು. ಆಗ ಅವರು ಯೋಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯೋಚಿಸುವ ಮನೂವೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ, ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳು ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಆ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಹೇಳುವ ವಿಷಯಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಅವರ ಟೋಪಿಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಟ್ಯಾಕ್ ಮೇಲೆ ಪಾತ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ಯಾಪ್ ಬೈ ಕ್ಯಾಪ್ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅದರ ಅದರ ವಿವರಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಭೂತವಾದ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ತಾವು ಹೋಗುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವಾಗ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿಲ್ಲ. 5 ನಯಾ ಪೈಸೆ ಹಾಕುವ ಕಡೆ 10 ನಯಾ ಪೈಸೆ ಹಾಕಿ ಎಂದೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. 10 ನಯಾ ಪೈಸೆ ಇರುವ ಕಡೆ 5 ನಯಾ ಪೈಸೆ ಹಾಕಿ ಎಂದೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು

ಭಾವಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನಗಳ ಮೇಲೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು 1955 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ತಂದರು. ನಂತರ 57 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಆಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವೇನೋ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ರಾರ್‌ಬಹದ್ದೂರ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು ಈಚೆಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೋ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಚೆಗೆ ಭೂಮಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಕ್ಷೋಭೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ ಅವರು ಒಂದು ರೇಖನವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ದೊಡ್ಡವರು. ದೇಶದಲ್ಲಿ...

Mr. SPEAKER.—The Member will please avoid reference to individuals who are not members of this House and who cannot reply or defend themselves here.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ಒಂದು ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು, ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ ಅವರು ಭೂ ಬೆಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಕ್ಷೋಭೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ರೇಖನವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore city).—It was an insinuation.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪ್ರಕಾಶ ಅವರು ಅಂದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬರೆದಂಥವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಯೇನೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ಅವರು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ರೇಖನವು ಒಂದು ಕೊಚೀಷ್ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಏನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಫಾರೊ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will leave it to the good sense of the Hon'ble Member who is speaking.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಓದಬಹುದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈ ಭೂಮಿ ವಿತರಣೆ

ಮತ್ತು ಈ ಭೂಮಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ದೀರ್ಘವಾಗಿ, ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆ ಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಕೂಡದು ಎಂದು ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಿಡೀಸಿಸರ್ ಒಂದ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—The Member should not think that he is entitled to read an article on the floor of the House. If he wants to read an article, he must do it outside.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾವು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಗ್ಯಾಂಟ್ ಮಾಡಬಾರದು.

Mr. SPEAKER.—If Sri Muckannappa believes that the version that has appeared in the press is correct, Sri Gopala Gowda may quote that article and paper. The hon. member must remember that Sri Gopala Gowda says that he has got a right to read an article. Does the ruling relate to that?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಆ ದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗತಕ್ಕ ವಿಷಯವಾದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮನೂಬೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾದ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ ವೇನೆಂದರೆ ಶೇಕಡ 70 ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯವಸಾಯ ದಿಂದ ದುಡಿದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನ ದಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಫಾಯ್ದೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮೇಲೆ ನೀವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕು. ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ 58-59 ರಲ್ಲಿ 1 ಕೋಟಿ 2.94 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ. 61-62 ರಲ್ಲಿ ಅದು 81 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರಣ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಇವರು ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅಥವಾ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರು ಕೊಡುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿಕೊಂಡರೇ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯಂಶ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ 3 ಲಕ್ಷ 62 ಪ್ಯಾಂಟೇಜ್ ಇದ್ದುದು ಈಗ 68 ಸಾವಿರ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಉತ್ಪನ್ನ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದೂ ನಮಪ್ಪಿ ಕುಟುಂಬ ಎನ್ನುವ ವಿವರಣೆಯಿಂದ ಯಾರುಬೇಕಾದರೂ 5 ಜನಗಳ ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಮ್ಮ

ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಎಗ್ಸಿಮ್‌ಪನ್ ಲಿಮಿಟಿನಲ್ಲಿ ತಂದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಂಥಾ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯ ವಸೂಲಿ ಕಡಿಮೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಒಂದು ಕಾರಣ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮಾತು ಬಂದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮೈ ಉರಿಯುತ್ತದೆ. ಪತಕ್ಕಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಬರೀ ಮಾತಿನಲ್ಲೇ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇವೊತ್ತಿ ನವರೆಗೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲೇ ಕಾಲ ಕಳೆದಿದೆ. ಬರೀ ಮಾತಿನಲ್ಲೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನಾ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಾಗ ಕೊಡುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಅಷ್ಟೆ. ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದುಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತ್ತೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಯಾವ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಉಳುವ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ದೇಶದ ಆದಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಆದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಕುಟುಂಬಗಳು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿರಬಹುದು. ಹಾಗೇನೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಧಿನಿಯಮಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಸಾಕಷ್ಟು ನಡೆದಿರಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದು 6-7 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಇದರ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಶ್ರದ್ಧೆ ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳ ಹೊಡೆತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಆದೇಕೆ ಪಕ್ಷದ ಒಳಗಡೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಇಂಥಾ ಮನೂಬೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬರತಕ್ಕ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತು ಬೇರೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ತೆರಿಗೆಗಳು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಈಗ ಬೆಂಕಿ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬೆಂಕಿ ಪಟ್ಟಣವನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವವನ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. 5 ಪೈಸಾ ಇದ್ದದ್ದು 6 ಪೈಸಾ ಆಗುತ್ತದೆ. 6 ಪೈಸಾ ಇದ್ದದ್ದು 7 ಪೈಸಾ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೂ ಕೂಡ ಬೀಡಿಸೇದುವರು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಹಾಕಿದಾರೆ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅಥವಾ ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಇಂಥಾ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ)

ಒಂದು ತೆರಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತೆರಿಗೆ ಬಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಕೂಡ ಅವನಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ತೆರಿಗೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಮನೂಬೆಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಪಕ್ಷದ ಒಳಗಡೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿರೋಧ ಬರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಈ ಮನೂಬೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿರೋಧ ಬಂದಿದೆ. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಈ ಮನೂಬೆಯನ್ನು ಸಂಯುಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನ್ಯಾಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಈ ಮನೂಬೆ ಸೆರೆಕ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇಂಟೆಂಸಿಟಿ ಸೂಪರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನೂಪರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಒಂದನ್ನೇ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೀರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಮಾನ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರಾಧದಾಯಕವಲ್ಲದೆ, ಅನಾರ್ಥಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ರಟ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಮನೂಬೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಹಿಡುವಳಿಯಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಬೇಸಾಯದಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಮತ್ತು ಮಳೆಯ ನೀರನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗೆ ರೈತನಿಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥಾ ಕಂದಾಯಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯವಸಾಯದ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ಇಂಟೆಂಸಿಟಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಬರೀ ನೂಪರ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋದರೂ ನನ್ನ ಅನಿಸ್ತುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನನಗೆ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದು 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪನ್ನ ಇದ್ದರೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಚೆಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. 30-40-50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನವಿರುವವರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಂತರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಂದು

ಹೇಳುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಜಮೀನುದಾರರು ಹೈವೆಜ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಖಾಸಗೀ ಕಂಪೆನಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಕಬ್ಬಿನ ತೋಟ ಮತ್ತು ಕಾಫಿ ತೋಟ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋಂದರೆ ನಮಗೆ ಎಸ್ಟೇಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಧಾರ್ಡ್ ಬೇಳುತ್ತದೆ. ಇಂಟೆಂಸಿಟಿ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ತೆರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಅವರು ಪಾಡ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

12-00 NOON

ಅದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ರ್ಯಾಪ್‌ಸೇಲ್-ವಿಚಾರದ ತಳಹದಿ ಇರಬೇಕು. According to capacity ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. According to capacity, According to need ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ನನ್ನ ಕೈರಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮಣ್ಣು ಹೊರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂಬ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ರೈತನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ ಹಣಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು, ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿಕೊಳ್ಳಲಾರದೆ ಕಷ್ಟಪಡತಕ್ಕವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಪಾರವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರಿಂದ ತಾವು ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ವಸೂಲುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮದು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬರೀ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಲೋಪವಿಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗದೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri G. V. GOWDA.—Mr. Speaker, Sir, we are aware that under the Agricultural Income Tax Act the agriculturists whose net income is below Rs. 3,500 and the joint families whose net income is below Rs. 7,000 have got exemption, but we see from the schedule that the basic limit for which exemption is given is only Rs. 1,500. Supposing the net income of an agriculturist is Rs. 3,500 or less than that, he need not pay any tax; but if his income exceeds Rs. 3,500 and if it is Rs. 3,600, he has got to pay tax on Rs. 2,000 and he gets exemption only for Rs. 1,500, I think that is not reasonable because when the House intends to give exemption to those agriculturists whose income is less than

Rs. 3,500, there is no meaning in taxing those agriculturists whose income is Rs. 3,600 to the extent of Rs. 2,000 and giving exemption only to the extent of Rs. 1,500. I hope the Hon'ble the Finance Minister will reconsider this matter.

It is said that the extent of 100 acres alone should come within the purview of the composition clause. I am of the opinion that the extent of land for the purpose of claiming composition must be not less than 150 acres as has been envisaged in the original Act. The rate of lumpsum payable by way of composition is proposed to be increased from Rs. 2 to Rs. 5. I feel that the rate of Rs. 2 provided for in the original Act should not be disturbed.

Then, Sir, the companies which have got an income of more than Rs. 1 lakh are sought to be levied super-tax whereas in the case of every person other than a company, super-tax is sought to be levied if he gets an income of more than Rs. 25,000. I fail to understand what has prompted the Minister for Finance to fix up the limit of Rs. 1 lakh in the case of companies. As we know, it is those companies which make huge profits. That is all the more reason why we should have imposed this super-tax even on companies getting an income below Rs. 25,000.

SRI J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Electricity).—Is the Hon'ble Member aware that the ordinary rates for companies are much higher in the original Act?

SRI G. V. GOWDA.—That is all the more reason why Government should have applied the same limit of Rs. 25,000 to the companies also. Why is this concession shown to the companies in the amending Bill? I request the Government to see that the companies are also brought on a par with any other individual. With this modification, I welcome this Bill and I really compliment the Hon'ble the Finance Minister for the realistic approach he has made in not pressing some of the amendments which seek to impose the tax on all agricultural commodities.

So far as the implementation of this Act is concerned, it is said that it is to be entrusted to the Commercial Department hitherto, the Revenue Department used to assess, levy and collect this Agricultural Income Tax and they were in a position to get all the statistics in this regard. All the statistics regarding the extent of acreage, whether a person has raised mulberry or chillies, etc. will be available with the Tahsildar. The point is whether the same statistics would be made available to the commercial Department I do not know whether the Government would take steps to prepare a scheme under which the same statistics would be made available to the Commercial Department by looking at a particular land, the commercial Tax Officer may, to the best of his judgment say that he is likely to get an income of Rs. 50,000, whereas that may not be the case. So, I want to know whether it would be desirable to entrust this work to some other machinery which may not have the knowledge about the extent of acreage, yield, average rate prevalent in the market and so on. Is there not scope for the agriculturists being harassed unnecessarily because of the fact that this Commercial Department may not be in a position to know things and they are not the persons who have got intimate knowledge of crops, their yield, etc.? I want to know what arrangements the Government has made to give complete statistics or complete knowledge of these things to the Commercial Tax Department in order to see that this power is not abused.

With these observations, I appeal to the Hon'ble the Finance Minister to see that the agriculturists whose income is not less than Rs. 3,500 but is slightly more than that should also be given the benefit of exemption upto Rs. 3,500 as that is the intention of the House. Also the rate of lump sum payable by way of composition must not be disturbed and must be Rs. 2 as provided for in the original Act. Government must also examine the question whether it is desirable in the interest of the agriculturists to entrust the implementation of this Act to the Commercial Tax Department.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಡ್ಡ).—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನ ತೆರಿಗೆ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಏಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರು ಎಂದು ಬಹಳ ದಿವಸ್ಗಳಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ನಿದ್ರೆಯೇ ಕೆಟ್ಟುಹೋಯಿತು. ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ರಾಂಗ್ ಸೈಡ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. The Mysore Resources and Economy Committee have made certain recommendations for this purpose. With reference to levy of agricultural income-tax; they have *inter alia* made the following recommendation:—

(i) all agricultural income and not only income from plantation and selected commercial crops, should be brought within the purview of the Agricultural Income-Tax Act” ಎಂದು ನೋಟಿಸಿರುವುದು ಸಕಾರಣವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಷಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸಾಯವೆಂದರೇನು, ವ್ಯವಸಾಯದ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಅಳೆಯುವುದು ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರ ಜೀವನ ಆರಂಭದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬನೆಯಾಗಿದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. They have not depended solely on agriculture for a living. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯವೆಂದರೇನು, ಅದರ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಅಳೆಯುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿದೆ.

ಅಮೇರಿಕ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆದಾಯ ಬಂದರೆ ಸರ್‌ಥಾರ್ಡ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸೋಜಿಗವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಫೀಡ್ ಯೂನಿಟ್ ಮತ್ತು release of industries to agriculturists—ಈ ಎರಡರ ಮೇಲೆ ದೇಶದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಅಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮುನುಕಿನ ಜೋಳವನ್ನು Queen of crops ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನುಮಾರು ಒಂದು ಟನ್ ಅದನ್ನು ಬೆಳೆದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬಂದ ಹಾಗಾಯಿತು? ಅದರಿಂದ ಅದರ ಅಳತೆ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಹಾಲು ಬರುತ್ತದೆ, ಬೆಣ್ಣೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಆಯಿರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಲರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು. ಆಯರ್‌ಸೀಡ್ ಇಲ್ಲದೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಲರ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬಟ್ಟೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. Cotton textiles, silk and woollen textilesಗೆ ಎಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ನೋಡಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಹೊರಗೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಬೆರೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಆಧುನಿಕ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಗುಪಾಟಲಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಬಂಡವಾಳಹಾಕಿ ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ ಸವೆಯಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಬಂಡವಾಳ ಬೇಡ ಎಂದು ಪುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಪ್ರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. I had to depend solely on agriculture. ಅದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಅನುಭವ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಮಾಡದಿರಲಿ, ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖು ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತದೆ ಅದೇ ರೈತನಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಹೋದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಪೂರ್ಣ ಸಂಬಳ ಹೋಯಿತು. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ರೈತರು ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇವನ್ನು ಹೊಂಚಬೇಕು. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಸಾರ ನಡೆಸಲು ಹಣ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದೇ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈಗ ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ ಪಥ್ಯ ಆಗಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. Overall irrigation, overall irrigable capacity ಬಹಳ ಕಡವೆಯಾಗಿದೆ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾಯರ ನುಡಿಗಾಗಿ ಆರಂಭವೆಂದರೇನೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅನೇಕ ಕೆರಗಳು ಒಡೆದು ಹೋಗಿವೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ನೀವು wrong recommendations select ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ability to go and select only the wrong recommendations ನೋಡಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿದೆ. ಆರಂಭ ಅಂದರೇನು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದರ ಐಶ್ವರ್ಯ ಅಳೆಯುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬಹುದು, ಸರಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಬಹಳ ಆಳವಾಗಿ, ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ wrong recommendations torn out of context, ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು. ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿ ರಾಜ್ ತೋರಿಸಿ ಎಂದರೆ ವರ್ಕ್‌ಲೋಡ್, ಅದು ಇದು ಎರಡು ಬರಬೇಕು ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾದರೆ ನಿಮಗೆ ಹಣಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಬಂಡವಾಳ ಕೊಡಿ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಮುಂಚೆ ಕೆರೆ ದುರಸ್ತುಮಾಡಿ. ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಒಡೆದು ಹೋಗಿರುವ ಕೆರೆ ಸರಿಮಾಡಿ, ಹೂಳು ತುಂಬಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆಸಿ. ಇದೇನೂ ಮಾಡದೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ.

ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇನಿದೆಯೆಂದರೆ ಬ್ರೀಡ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಬಾರದು.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಳ್ಳೆಬೈರ್ ಅವರು ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕು.....

† Mr. SPEAKER.—I also should hear the hon. member.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. (ನಗು!)

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಏನು ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಕಿವಿಗೆ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು, ಆರಂಭ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾವ ಅಳತೆ ಕೋಲಿನಿಂದ ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ,

ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ measuring rod ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಆರಂಭ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಭೂರೋಗ ರಂಧ ಎಂದು ಅರ್ಥ ತಪ್ಪಾದವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರನ್ನು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡ ಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕ ಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಭೂರೋಗ ರಂಧಾ ಮೇಲೆ ಕೈಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, (ನಗು)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಭೂರೋಗ ರಂಧ ಎನ್ನುವುದು ಪುಲ್ಲಂಗವೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀತಿಗೆ 'ನೀತ' ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 'ನೀತಾ' ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ ಹಾಗೆ. ನಮ್ಮ ಅನರ್ಥ ಸಚಿವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆರಂಭ ಭೂರೋಗ ರಂಧಾ ಆಗಿದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ ಆರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಿತ್ರ ಮಾರ್ಗ ಹಿಡಿಯ ಬಾರದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವವರ ಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ sales tax, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ agricultural income tax, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ super tax ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಡಿಕ್ಲೇನೇರಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿಸಿ, ಇನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಬಂದು ಇನ್ನಾವ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕ ಬಾರದು ? ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆ ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನಾವು ಕೇಳಿದರೆ, ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರನ್ನು gallows ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ ಮುಂತಾದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳಿಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ದತ್ತರಿ ಗಿಡ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಷ್ಟು ದತ್ತರಿ ಕಾಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಎಷ್ಟು ಜನರು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಯಾವ ಹೊಲ, ತೋಟಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ಅಲ್ಲಿ ದತ್ತರಿ ಗಿಡ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಬಾರದು. ಕಣ್ಣು ಬೇನೆ ಬಂದರೆ ಅದರ ಹಾಲನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಬೇರೆ ಕಾಯಿಲೆಗಳಿಗೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಗುರವಾಗಿ ಕಾಣಬಾರದು. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರನ್ನು ಹಗುರವಾಗಿ ಕಾಣಬಾರದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಹಣದಾಸೆಯಿಂದ ಈ ಜನರನ್ನು ಹಿಂಸೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರೆಲ್ಲರೂ ಬೇರೆ ಕಸಬಿಗೆ ಹೋದರೆ, ಆಮೇಲೆ ಜನ ಏನು ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ರಾಗಿ, ಬತ್ತ, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲದರ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಗತಿಯೇನು ? ಆದಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ.

“ಶರಧಿ ಮಧನದೊಳುದಿವೆ ವಿಷವಾವರಿ
ಸುತೈತರೆ ಕಂಡು ದೇವಾಸುರರು ಮುನಿಗಳು....

Mr. SPEAKER—I won't permit Harikatha here.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಏಕೆ ಹರಿಕಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಅವರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡ

ಬೇಕೆಂದು. ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಭವನದಲ್ಲಿ ಹೈರಾವಣ ಮೈರಾವಣ ಕಾಳಗ ಆಗಿ ಆಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಜತ್ತಿಯವರ ಆರೋಗ್ಯ ಕೆಟ್ಟಿದೆ. ಪ್ರಕೃತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವ, ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಗತನದೇಯಿರುವ ಇಂಥ ಹಣಕಾಸಿನ ಫೋರಣ್ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕರ ಹಾಕುವಾಗ ಏನನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಿಸಿ, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಕೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿಕೊಂಡೇ ತಂದಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಉಳಿದ ಕ್ಲಾಜುಗಳನ್ನು press ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೇನು ಹೇಳುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಯಾರ ನಾಮವ ನೊಲಿದು ಪಾಡುವೆ' ಎಂದಿರುವ ಹಾಗೆ ನಿನ್ನ ನಾಮವ ನೊಲಿದುಪಾಡುವೆ ಎಂದು ಕೊಂಡು ಗರುಡಗಂಭವನ್ನು ಸುತ್ತುವಂತೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧವನ್ನು ಸುತ್ತಬೇಕು ಜನ, ಇನ್ನಾರ ಸುತ್ತಲೂ ಸುತ್ತ ಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇವರು. ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇವರು ಹೇಗೆ ಪಡೆದರು ? ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಬಂದಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ದೇಶವನ್ನು ನೀವೇ ಆಳಿಕೊಂಡಿರಿ ಶತಾಯುಗಳಾಗಿ, ಜನ ನಿಮ್ಮಿಂದಲೇ ರಕ್ಷಣೆ ಹೊಂದಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ಇವರದು ಅನುಕೂಲ ಸಿಂಧು, ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದುದು ಬೇಕು, ಬೇಡಪಾದುದು ಬೇಡ. ಇಂಥ ಕಾಮಾಲೆ ಕಣ್ಣಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತ ತನಗೆ ಉಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲದೆ, ತನ್ನ ವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ ನರಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಈ ನರ ಮೇಧವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 80-85 ರಷ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೈಹಾಕ ಬಾರದು ; ರೈತ ಕಾಮಧೇನು, ಕಲ್ಪವೃಕ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ರಾವ್.—25 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ವರಮಾನವಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಬೀಳುವುದು, ಕಡಮೆಇರುವವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೂಲತತ್ವಕ್ಕೆನು ಸಾರವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವು ಜತ್ತಿಯವರನ್ನು ಸುತ್ತಿದರೆ ರಕ್ಷಣೆ ನಿಶ್ಚಿತವೆಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಬಹಳ ಅಪಾಯ ಕಾರಿ. (ನಗು !)

ಇದರ ಮೂಲ ಭೂತ ತತ್ವವೆನೆಯೋ ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ನಾಳೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ರಜೆ ಎರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಇದು ಬೇಡವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಕೂಳಕುತ್ತವೆ ಕುತ್ತ, ಕೂಳ ಮೇಳವೆ
ಮೇಳ, ಕೂಳೊಂದೆ ಘಳಿಗೆ ತಡವಾದರೆ
ಆಮೇಳದಾ ಸೂಳು ಮುರಿದಂತೆ
ಸರ್ವಜ್ಞ”

ಎಂದು ಸರ್ವಜ್ಞನ ವಚನವಿದೆ, ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ನಾವು
ದುಡಿಯುವುದು ಕೂಳಿಗಾಗಿ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಬರಲಿ,
ಐದು ಸಾವಿರ ಬರಲಿ, ಅವನು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು,
ಅಲ್ಲ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕರೆದು ಮಣಿ
ಹಾಕಿ ಕೂರಿಸಿ ಊಟ ಹಾಕಬೇಕು. ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ
ದುಡಿಮೆಯೆಲ್ಲವೂ ಆನ್ನಕಾಗಿ.

ಅನ್ನಕ್ಕಾಗಿ! ಕೂಳಿಗಾಗಿ! ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಆ ತುತ್ತಿನ
ಚೀಲಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ!

ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ಬೆಳೆಯ ಮೇಲೆ
ತೆರಿಗೆ ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರ್ವಧಾ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಯಾರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ನಾವು ಇಂದು ಜೀವನ
ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅವನಿಗೆ ಮೋಸಮಾಡುವುದು ಬೇಡ
ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು
ಮನೆಯ ದೇವರಿಗೆ ದೀಪ ಹಚ್ಚಿ ಬಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸು
ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The House will now
rise to meet again on Monday at one P.M.

*The House adjourned at Thirty-five
Minutes past Twelve of the Clock to
meet again at One of the Clock on
Monday, the 24th September 1962.*
